

1866.

Gebühr für Insertionen im Anteblatte für die vierspaltige Betzzeile 5 Nkr., im Anzeigeblatte für die erste Einrückung 5 Nkr., für jede weitere 3 Nkr. Stempelgebühr für jede Einschaltung 30 Nkr. — Inserat-Bestellungen und Gelder übernimmt **Carl Budweiser**. — Zusendungen werden franco erbeten.

Annoucen übernehme die Herren: Haafenstein & Bogler in Frankfurt, Berlin, Basel, Hamburg und Wien.

So geschehen in Unserer Haupt- und Residenzstadt
Wien, am siebenundzwanzigsten Tage des Monat
August im Jahre des Herrn eintausendachthundert
sechzigundsech, Unserer Reiche im achtzehnten.

Enthalten in dem am 2. September 1866 ausgegebenen
XLIII. Stücke des R. G. Bl. unter Nr. 103.

Ministerial: Erklärung vom 27. August 1866

betreffend die Verneuerung der Eisenbahnverbindungen zwischen Oesterreich und Preußen.

Am 30. August 1867 in Prag ausgetauscht gegen eine gleichlautende kön. preussische Ministerial-Erklärung.

Nachdem die aus Anlaß der Friedensverhandlungen in Prag anwesenden Bevollmächtigten Oesterreichs und Preußens gleichzeitig mit dem Friedensinstrumente noch ein die Herstellung der beiderseitigen Eisenbahnverbindungen betreffendes Document unterzeichnet haben, welches von Wort zu Wort lautet:

Die Regierungen von Oesterreich und Preußen, von dem Wunsche geleitet, die Eisenbahnverbindungen zwischen ihren beiderseitigen Gebieten zu vermehren, haben aus Anlaß der Friedensverhandlungen die unterzeichneten Bevollmächtigten beauftragt nachstehende Erklärung abzugeben, welche am heutigen Tage in doppelter Ausfertigung unterzeichnet und ausgetauscht wurde:

1. Die kön. preussische Regierung verpflichtet sich die Herstellung einer Eisenbahn von einem geeigneten Punkte der schlesischen Gebirgsbahn bei Landsbut nach der österreichischen Gränze bei Liebau in der Richtung auf Schwadowitz zuzulassen und zu fördern, wogegen die k. k. österreichische Regierung ihrerseits die Herstellung einer Eisenbahn von einem geeigneten Punkte der Prag-Brünner Eisenbahn bei Wildenschwert bis zur preussischen Gränze bei Mittenwalde in der Richtung auf Glas in gleicher Weise gestatten und fördern wird.

2. Die k. k. österreichische Regierung wird, wenn die königlich preussische es in ihrem Interesse finden sollte, die Führung der schlesischen Gebirgsbahn nach Glas über Braunau gestatten, ohne eine Einwirkung auf die Leitung des Betriebes der in ihrem Gebiete belegenen Strecke dieser Bahn in Anspruch zu nehmen, wobei jedoch die Ausübung aller Hoheitsrechte vorbehalten bleibt.

3. Die zur Ausführung dieser Eisenbahnen erforderlichen Einzelbestimmungen werden in einem besonderen Staatsvertrage zusammengefaßt werden, zu welchem Behufe Bevollmächtigte beider Regierungen in kürzester Frist an einem noch näher zu vereinbarenden Orte zusammentreten werden.

Prag, den 23. August 1866.

Brenner, m. p. Werther, m. p.
so erklären, in Gemäßheit specieller Allerhöchster Ermächtigung, Wir, Alexander Graf von Mensdorff-Pouilly, Sr. Majestät Feldmarschall-Lieutenant wirslicher geheimer Rath, Minister des kaiserlichen Hauses und der auswärtigen Angelegenheiten, hiemit das vorgelegte Document im Namen der Regierung Sr. Majestät des Kaisers für bestätigt und ratifiziert, indem Wir zugleich die pünktliche Vollziehung dieses Inhaltes seitens der kaiserl. Regierung zusichern.

Urkund dessen Unsere eigenhändige Fertigung unter Beifügung des Siegels des Ministeriums der auswärtigen Angelegenheiten.

So geschehen zu Wien am 27. August des Jahres eintausendachthundertsechszehzig.

Sr. k. k. Apostolischen Majestät Minister des kaiserl. Hauses und des Aeußern:

Alexander Graf v. Mensdorff-Pouilly, m. p. (L. S.)

*) Enthalten in dem am 2. September 1866 ausgegebenen XLIII. Stücke des Reichsgesetzblattes unter Nr. 104.

Sr. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchstem Cabinetsschreiben vom 28. August d. J. der Definitin des adelichen Damenstitles am Prager Schlosse Ludowika Gräfin Kolowrat den Titel und die Vorrechte einer geheimen Rathsfrau mit Nachsicht der Earen allergnädigst zu verleihen geruht.

Sr. k. k. Apostolische Majestät haben mit Allerhöchster unterzeichnetem Diplom die Feldmarschall-Lieutenant Carl Ritter von Ritt in als Commandeur des Leopold-Ordens den Ordensstatuten gemäß in den Freiherrenstand des österreichischen Kaiserstaates allergnädigst zu erheben geruht.

Am 1. September 1866 wurde in der k. k. Hof- und Staatsdruckerei das XLII. Stück des Reichsgesetzblattes ausgegeben und versendet.

Dasselbe enthält unter Nr. 102 den Erlaß des Finanzministeriums vom 30. August 1866, womit die Hinzugabe von Staatsnoten zu fünf Gulden öst. Währung zur öffentlichen Kenntniß gebracht wird; gültig für das ganze Reich.

Nichtamtlicher Theil.

Das Verfassungswesen in Oesterreich.

(Schluß.)

Der Weg der freien Vereinbarung ist der wahre, richtige und einzig verlässliche in Oesterreich, aber auch echt constitutionelle, der zum Ziele führen muß, wenn man sich constituieren und die Zerfahrenheit für immer bannen will; er ist allerdings ein mühevoller und schwieriger, allein bedente man, daß auch Rom an einem Tage nicht erbaut worden, daß England seine Verfassung einer sechshundertjährigen ununterbrochenen historischen Ausbildung verdankt, daß diese Staatsverfassung nicht etwa die Folge einer durchgreifenden Revolution, sondern das Werk einer zielbewußten Energie, einer ununterbrochenen Thätigkeit auf Grund einer Reihe einzelner Freiheitskämpfe ist. Und was ist die englische Constitution? Nichts anderes denn eine Sammlung von erfahrungsmäßigen Mitteln, wodurch die Gerechtigkeit unter mit menschlichen Gebrechen und Unvollkommenheiten behafteten Geschöpfen, unter von Natur eigennützigen, selbstsüchtigen und leidenschaftlichen Individuen, unter erbmonarchischem Scepter geschützt wird. Ist nun England — wie man bei uns behauptet — wirklich ein Muster in der Einrichtung politischer und staatsgesellschaftlicher Verhältnisse, dann dürfen Schwierig-

keiten uns nicht abhalten, von dem nachahmungswürdigen Muster uns so viel anzueignen, als wir können. Thun wir es und seien wir eingebend des Spruches: „Mehr Thaten und weniger Worte!“ dann wird unser Staat gedeihen und in ihm wir Alle. . . . Unsere Verfassungsaufgabe ist keine Aufgabe, die sich von heute auf morgen lösen läßt, sondern eine Aufgabe, durch deren Lösung das historisch berechtigte mit demjenigen in Einklang gebracht werden soll, was die Erhaltung des Gesamtstaates unabwieslich gebietet. Darf hier die Regierung einfach befehlen, wie es die Februaracte thun wollte? Ketneswegs. Sie muß unterhandeln, denn nicht ein Gebot, sondern ein endgiltiger Vertrag soll vollzogen werden. Ganz richtig sagt nun ein wohlbekannter Publicist: „Alle Völker des Reiches haben oft und in der feierlichsten Weise sich untereinander gegenseitig und dem gemeinsamen Monarchen das Wort gegeben, daß sie ein einiges, freies, mächtiges Oesterreich wollen, daß sie mit unerschütterlicher Treue zum Reiche halten wollen, daß sie Alles thun werden, was zur Aufrichtung und Erhaltung dieses Völkerreiches nothwendig ist, daß sie Alles unterlassen wollen, was die freie Constituirung und Einigung, die Machtentwicklung vereiteln, die Existenz des Reiches gefährden könnte. Dieses Völkervort ist vor Gott und vor der Welt gegeben worden und der Genius der Geschichte hat es ausgezeichnet. Von der Erfüllung dieses Wortes hängt Alles ab. Nicht der Kaiser, nicht die alten und nicht neue Minister, und wenn sie auch mit aller Weisheit begabt wären und direct vom Himmel herabkommen, können Oesterreich frei und glücklich machen, und jede Reichsvertretung, wenn sie auch nach dem besten Muster constituiert und mit allen Rechten ausgerüstet wäre, wird Fiction bleiben, wenn die Völker nicht ihr feierlich gegebenes Wort erfüllen.“ Thun sie das nicht, nun fragen wir, wie kann dann der Monarch beim allerbesten Willen sein gegebenes Wort halten? An den Völkern ist es, zu verhindern, daß die Freiheit für Oesterreich nicht zur chaotischen Verwirrung und zur Auflösung werde, und daß zu dem einzigen Zusammenhaltungs- und Rettungsmittel, zum Absolutismus, gegriffen werden müsse. Mögen also alle Völker Oesterreichs die freie Bahn der autonomen Constituirung mit praktischer Einsicht und politischer Hingebung betreten; mögen sie erforschen und wissen, was die Staatsnothwendigkeit erheischt, und den wahren Umfang und die Gränze der Freiheit auffassen; mögen sie die Forderungen der Vergangenheit mit denen der Gegenwart in Einklang bringen und nicht den vaterländischen Boden, auf welchem so Vieles eingewurzelt und verzweigt ist, wie ein leeres Spielbrett betrachten, auf dem man ephemerische Schöpfungen aufstellen könnte; möge Jeder bei der Ausdehnung der Staatsinteressen zur Darbringung von Opfer geneigt sein, denn derjenige Theil, welcher Opfer bringt, erhält auch Opfer vom anderen und so wird kein Theil aufgegeben, sondern es werden mittelst dieses wechselseitigen Empfangens und Gebens die Rechte Aller nicht allein beibehalten, sondern auch erweitert und aus dieser wechselseitigen Beschränkung und Ausdehnung wird die heißersehnte Freiheit hervorgehen. Der glückliche Fortgang dieser Ausgleichung hängt wie der Fortgang aller Staatsreformen allerdings von den Regierenden ab, aber zu sehr und zumeist, wie dies die Verfassungsgegeschichte bezeugt, von den Regierten. Falsche Lehren verführen zu irrigen Wünschen, zu verderblichen Mißgriffen und gefährlichen Mißthaltungen. Mögen wir nun in diesen Tagen der großen „politischen Wandlungen“ glücklicher sein sowohl im Bekämpfen des Irrthums, als im Erforschen und Aufsuchen der Wahrheit.

Kraakau, 4. September.

Der Friedensvertrag zwischen Oesterreich und Preußen, dessen Wortlaut wir eben veröffentlicht, basiert auf den vor Monatsfrist am 26. Juli zu Nikolsburg abgeschlossenen Präliminarien, und die wesentlichen Bestimmungen sind in beiden Instrumenten identisch, ja zum größten Theil sogar im Wortlaut gleichlautend. Die Bestimmung über den süddeutschen Bund hat jedoch einen Zusatz erhalten. In den Präliminarien hat Oesterreich sein Einverständnis dazu erklärt, daß die südlich von der Mainlinie gelegenen deutschen Staaten in einen Verein zusammentreten, dessen nationale Verbindung mit dem norddeutschen Bunde der näheren Verständigung zwischen beiden vorbehalten bleibt. Das ist teruel in den Friedensvertrag hinübergenommen, aber es ist noch ein Zusatz hinzugekommen, der eine größere politische Bedeutung zu erlangen geeignet sein kann. Es ist nämlich im Vertrag nun ausgesprochen, daß der Verein der süddeutschen Staaten „eine internationale, unabhängige Existenz haben wird.“ Das ist eine Schranke gegen eine Vereinigung süddeutscher Repräsentanten mit dem norddeutschen Parlamente, und also ein Punkt von unberechenbarer Wichtigkeit. Unverändert ist in den Vertrag Oesterreichs Auscheiden aus Deutschland, die Anerkennung des norddeutschen Bundes, die Clause für das Königreich Sachsen aufgenommen. Die Abtretung Venedigs ist im Vertrage neu formuliert, und zwar ist die Vereinigung mit dem Königreich Italien nun von Oesterreich an keine andere Bedingung, also auch an keine Volksabstimmung geknüpft, als das Versprechen Italiens hinsichtlich einer Auseinandersetzung über die Staatschuld. Zur Basis dieser Auseinandersetzung soll der Vorgang des Tractates von Zürich dienen. Dies deutet auf eine Unterscheidung zwischen der Provinzialschuld und der allgemeinen Staatschuld. Was sonst noch in dem Friedensvertrage neu ist, muß als unbedingt nothwendig angesehen werden; so die Freilassung der Kriegsgesangenen, die Auseinandersetzung über das Bundesvermögen, das Arrangement wegen Holstein, die Zu-

sage, Keinen wegen seines politischen Verhaltens während des Krieges zu verfolgen u. s. w. Die Zahlung der Kriegsschuldung endlich von 20 Millionen Thalern, jetzt zur Hälfte bereits erfolgt, muß innerhalb dreier Wochen vollständig geschehen sein, und bis dahin (also bis zum 20. d.) hat auch die Räumung des österreichischen Gebiets von den preussischen Truppen vollzogen zu sein. Was den volkswirtschaftlichen Theil der heute veröffentlichten Urkunden betrifft, so ist die Bestimmung von Wichtigkeit, daß es den Contractanten freisteht, den Handels- und Zollvertrag von 1865 sechsmonatlich zu kündigen; ebenso die Bestimmung, daß es Preußen gestattet sein soll, eine Bahn durch unser Gebiet zu leiten, ohne daß wir einen Einfluß auf den Betrieb der in unserem Gebiete liegenden Strecke dieser Bahn üben könnten. Von den Blättern wird endlich als Curiosum hervorgehoben, daß der Friede nicht so wie sonst üblich und namentlich mit Baiern, Württemberg und Baden für ewig, sondern für „beständig“ geschlossen wurde. Wir meinen, bei einem Vertrage, durch welchen der für ewige Zeiten geschlossene deutsche Bund zerrissen wird, wäre der sonst übliche Ausdruck „für ewig“ doch eine allzu bestehende Satyre gewesen.

Die Nachricht, daß die Unterhandlungen über den Friedensschluß mit Italien begonnen und eine erste Sitzung der Bevollmächtigten bereits stattgefunden habe, war nach der „N. fr. Pr.“ jedenfalls verfrüht. Es finden allerdings Pourparlers statt, aber formell haben die Verhandlungen noch nicht ihren Anfang genommen. Obgleich die beiderseitigen Dispositionen als sehr günstig geschildert werden, so glaubt man doch, daß die Fragen wegen der neuen Gränzlinie, der angeblichen österreichischen Entschädigungs-Ansprüche und der Schuldübertragung eine sehr langwierige Verhandlung zur Folge haben werden, und es dürfte daher wohl die Verlängerung des Waffenstillstandes der erste Act der Friedens-Unterhändler sein. Nach „La France“ will Oesterreich von Italien 30 Millionen Gulden Entschädigung für die jüngsten Vespertigungen des Bieres verlangen. Andererseits verlangt Oesterreich bestes auf der Aufhebung des Sequesters, unter welchen die Güter der herabgelegten italienischen Fürsten seitens der Florentiner Regierung gestellt worden sind. Italien habe unter der Bedingung eingewilligt, daß die abgelegten Fürsten die neue Ordnung der Dinge förmlich anerkennen.

Nach dem „Avenir National“ sind die Formalitäten für die Cession Venedigs beendet. Die Oesterreicher verlassen das Festungsviereck vor dem 5. September und König Victor Emanuel zieht in Venedig an demselben Tage ein.

Der Adjutant des Kaisers Napoleon, General Lebouef, der bekanntlich als französischer Commissär für Venedig designiert ist, hat, wie die „France“ berichtet, Paris schon am 28. Aug. verlassen, um sich nach Venedig zu begeben.

Der Friedensschluß zwischen Preußen und Hessen-Darmstadt, welcher auf große Schwierigkeiten zu stoßen schien, ist nunmehr wohl als nahe bevorstehend zu betrachten. Ganz Hessen-Darmstadt und nicht bloß Oberhessen, wie es hieß, wird in den norddeutschen Bund treten, doch wird dem regierenden Großherzog die Absicht zugeschrieben, zu Gunsten des Kronprinzen abzudanken, da er unter solchen Umständen nicht weiter regieren will.

Die Hessische Morgenzeitung bringt einen interessanten Bericht über die Audienz, welche die Kasseler Deputation bei dem Könige von Preußen gehabt hat. Wir entnehmen demselben Folgendes: Oberbürgermeister Nebelbau hielt eine kurze Anrede, verhielt darin die Ereignisse, die mit dem ganzen Gewicht einer historischen Nothwendigkeit und Unvermeidlichkeit heringebrochen seien, und empfahl die Stadt Kassel, als uralten Mittelpunkt einer großen und schönen Landschaft, der Aufmerksamkeit und Huld des Königs. Die sehr ausführliche Antwort des Letzteren verbreitete sich über die politische Lage vor und nach dem Kriege, zeigte wie der Ausgang außer aller Vorausberechnung gelegen und einen Abschlus, den man nicht früher als in fünfzig Jahren erwarten dürfte, binnen wenigen Wochen, vermöge beispielloser kriegerischer Erfolge, vorweg genommen habe; auch Dynastien, die mit ihm nahe verwandt, Hunderte von Jahren treu zu seinem Hause gestanden hätten, wären in ein großes Schicksal, ganz gegen des Königs Wunsch und Willen, verwickelt worden. Von alledem könne nun aber nichts mehr rückgängig gemacht werden, man müsse der einmal in Fluß gekommenen nationalen Entwicklung ihren Lauf lassen; Deutschland bedürfe vor allen Dingen einer festen, jeden auswärtigen Angriff und jede inländische Intrigue niederhaltenden Organisation; auch Kurhesse werde daran in würdiger Weise theilnehmen und der Kaiser Kassel zumal die Prärogative einer Hauptstadt behalten. In seinem Alter zwar dürfe der König kaum darauf rechnen, Alles selbst ins Werk zu setzen, der Kronprinz jedoch denke in Allem ebenso und werde des Vaters Wort gewissenhaft lösen.

Die ehemals freie Stadt Frankfurt lebt noch immer in Ungewißheit. Daß sie annektiert wird, darüber ist natürlich kein Zweifel, wohl aber über die Art wie die Annexion erfolgt und ob der Stadt wenigstens der Schatten der früheren Selbstständigkeit erhalten bleibt. Die bürgerlichen Deputierten Frankfurts mit Herrn Bürgermeister Dr. Müller an der Spitze scheinen ihre Mission in Berlin noch lange nicht für beendet zu halten. Ueber den ersten Vorgängen bei der Occupation liegt noch immer ein dichter Schleier. Ob sich derselbe wohl je lüften wird? Man bezweifelt es. Gleichwohl glaubt man bestimmt zu wissen, daß schon am 17. Juli früh Morgens die Herren Seltensteden einen Revers unterschrieben haben, in welchem sie bekunden, daß Frankfurt Eigenthum des Königs von Preußen sei. Warum man

aber nach Unterzeichnung des fraglichen Reverses so schnell mit der Lieferung der 6 Millionen bei der Hand war, ist ebenfalls noch eines der vielen Räthsel, deren Lösung die Bürgerschaft und die deutsche Geschichte entgegenharrt.

Die zwischen Berlin und dem Haag schwebenden Verhandlungen über die künftige politische Stellung des Großherzogthums Luxemburg nehmen, wie aus verlässiger Quelle verlautet, eine Wendung, welche keineswegs eine baldige Erledigung erwarten läßt. Die Regierung des König-Großherzogs beharrt dabei, alle Vorschläge für einen Anschluß des Großherzogthums an den norddeutschen Bund abzulehnen und die Räumung der Festung Luxemburg durch Preußen zu verlangen. Preußen dringt dagegen immer entschiedener auf den Beitritt des Großherzogthums zu dem norddeutschen Bund und weist die Idee einer Räumung der Festung kategorisch zurück.

Schon nächste Woche soll die Annexions-Vorlage wegen Schleswig-Holsteins an die (preussische) Kammer gelangen, und zwar kraft des Verfassungs-Artikels II, vorbehaltlich des Uebergangs-Stadiums. Aus Berlin wird der „Dester. Btg.“ geschrieben: „Man spricht hier, namentlich in den Kreisen der Officiere und Beamten ganz öffentlich, daß auch die Annexion der deutschen Gebietsheile der Schweiz nur eine Frage der Zeit sei; die französischen und italienischen Cantone würde man an Frankreich und Italien überlassen. Namentlich die sogenannten „Rogalisten“ des Cantons Neuchâtel werden als Pioniere des Preuenthums in der Schweiz angesehen und soll besonders die bekannte Familie R. durch ihre zahlreichen Verwandten und Freunde rühmend sein.“

Ein erst durch die Wiener Blätter uns zugekommenes Telegramm aus Paris bringt die wichtige Mittheilung von einem in diesem Augenblick besonders bedeutungsvollen Ministerwechsel, daß Marquis de Moustier, früher Gesandter in Wien und Berlin, zuletzt Gesandter in Constantinopel, zum Minister des Auswärtigen an die Stelle des Herrn Drouyn de Lhuys ernannt ist, dessen Demission angenommen wurde. Drouyn de Lhuys ist zum Mitglied des geheimen Rathes ernannt. Marquis de Lavalette wird interimistisch mit dem Portefeuille des Aeußern betraut. Benedetti, der als Nachfolger Drouyns gegolten, ist zum Großkreuz der Ehrenlegion ernannt. Baron Sallard ist zum Officier der Ehrenlegion ernannt. Der Kaiser bedauert in einem Schreiben vom 1. September an Drouyn de Lhuys lebhaft, daß die Umstände ihn nöthigen, dessen Demission anzunehmen. Man wird kaum fehl gehen, wenn man diesen Ministerwechsel im Sinn einer energischeren Action Frankreichs auffaßt. Herr de Moustier gilt als diplomate remuant. Die Compensationsfrage spuckt in den Köpfen der französischen Bevölkerung, man vermag es nicht zu denken, daß Frankreich buchstäblich „pour le roi de Prusse“ gearbeitet hat. Hr. Drouyn de Lhuys mag allsehr den Versprechungen des Herrn v. Bismarck getraut oder auf eine weniger rapide Entwicklung der Dinge gerechnet haben; es zeigt sich nun, daß er es nicht verstanden haben mag, den aalglatten Staatsmann an der Spree zu fassen und daß all die geschickt in die Discussion hineingeworfenen Projecte von einem unabhängigen neutralen Staat am Rhein und die Gränzrectificationen an der Saar eitel Köder und Gesunkener waren. Drouyn de Lhuys war die Dupe des Herrn v. Bismarck, der Mohr hat seine Schuldigkeit nicht gethan und muß nun gehen. Mit der orientalischen Frage scheint dieser Ministerwechsel in directer Verbindung nicht zu stehen. Diese Frage ist der politischen Ueberall und Nigends, sie existirt immer, ohne gerade jetzt brennender zu sein, als sonst.

Ein Berliner officiöser Correspondent der „Reise-Zeitung“ schreibt, daß Frankreich, in Folge des ausschließlichen Besatzungsrechtes von Mainz seitens Preußens, neuerdings die Compensations-Frage bezüglich Luxemburgs in Aufnahme zu bringen gedenke. Die „Independance“ will wissen, Kaiser Napoleon bereite ein Manifest vor, worin er die Grundsätze des europäischen Gleichgewichts feststellt und, ohne eine unmittelbare Action in Aussicht zu stellen, dennoch die volle Freiheit zu handeln für den Eintritt gewisser Eventualitäten Frankreich reservirt. Rußland beginnt eine sehr accentuirte Haltung gegen Preußen anzunehmen. Wir verweisen auf das Petersburger Telegramm vom 2. d.)

Die „Patrie“ schreibt in Betreff der gestern telegraphirten Reise des Grafen v. d. Goltz nach Berlin: „Seine Abwesenheit wird ungefähr 14 Tage dauern. Nach den Gerüchten, die über die Motive dieser Reise circuliren, hätte Graf Bismarck selbst den Anstoß dazu gegeben, da er sich über die Tragweite der verschiedenen Einflüsse genau unterrichten wolle, welche sich in der Umgebung Kaisers Napoleon geltend machen und die zukünftige Politik Frankreichs bestimmen wollen. Diese Politik sei zwar bisher eine friebliche gewesen, könne jedoch im gegebenen Momente dem Berliner Cabinet große Schwierigkeiten bereiten, wenn sich die dumpfe preußenseindliche Stimmung, welche in Paris herrscht, mit den Antipathien verbinden sollte, die in den höchsten Kreisen in Petersburg sich zeigen.“

Der Aufstand auf Candia, dem man anfangs allerdings ein großes Gewicht beizulegen sich berechtigt halten möchte, wird wohl im Sande verlaufen. Die insularische Abgeschlossenheit des Terrains läßt

